



## Lovgivers udfordringer

**Steen Treumer**  
**Professor, Ph.D.**

**Debat om lovforslaget til ny udbudslov**  
**Dansk Forening For Udbudsret**  
**15 januar 2015**



## 1. Ønskelisten

**Kommissoriet af 26. juni 2013:**

**En lov der skaber klarhed og  
fleksibilitet med færre, enklere og  
mere fleksible regler**

**Udmelding til udvalget om dansk  
udbudslovgivning november 2013:**

**Grænserne skal presses, og der skal  
tænkes ud af boksen!**



## 2. Det nye udbudsdirektiv

**Komplekst, detaljeret og omfattende regulering, inkl. 138 betragtninger i præamblen**

**Suppleres bl.a. af omfattende retspraksis fra EU-domstolen og Retten samt af principperne om ligebehandling og gennemsigtighed**

**Så at forenkle og klargøre retstilstanden gennem implementeringen er allerede derfor en utaknemmelig opgave**



## 2.1 Det nye udbudsdirektiv

**Implementeringen vanskeliggøres yderligere af EU lovgivers lovgivningstekniske uvaner:**

**Elementer der burde have været indeholdt i direktivets materielle bestemmelser er ofte indeholdt i betragtningerne til direktivet i stedet**

**(Eksempler betragtning 109 og betragtning 94)**



## 2.2 Det nye udbudsdirektiv

**Skyldes bl.a. brugen af såkaldt  
"konstruktiv uklarhed", der også  
indebærer, at bestemmelser bevidst  
er affattet uklart (Eks. art. 26(4)?)**

**Har også ført til at væsentlige emner  
ikke er eksplicit adresseret:**

**Eks. 1 Kontraktændringer og  
misligholdelse**

**Eks. 2? Offentliggørelse,  
fremgangsmåden v. evaluering**



## 2.3. Det nye udbudsdirektiv

Om retstilstanden i udvalgte medlemsstater i relation til evalueringmodeller m.v. se M. Comba & S. Treumer (red.), *Award of Contracts In EU Procurements*, DJØF Publishing 2013 (særligt s. 352-354 , komparativ analyse)

Om de væsentligste aspekter i det nye direktiv se F. Lichère, R. Caranta og S. Treumer (red.), *Modernising Public Procurement. The New Directive*, DJØF Publishing 2014



### 3. Forslaget til ny udbudslov

**Færre og enklere regler?**

**Klarhed?**

**Øget fleksibilitet?**

**Er der generelt tænkt ud af boksen,  
så der er høj risiko for sager for EU  
-Domstolen?**

