

Opdraget

- › Hvordan ”kravspecificerer” man ydelser vedrørende omsorg og pleje?

- › Hvordan ”konkurrenceudsætter” man køb af fritvalgsydelser?

- › Særlige udbudsretlige opmærksomhedspunkter ved Gribskov-udbuddet i øvrigt
 - › Hvordan sikres det, at et ”vindende” kontrolbud lever op til det lovede?
 - › Hvordan sikres innovationskraften gennem en lang kontraktperiode?

Helt kort om Gribskov-udbuddet

- › Genstand: En række social- og sundhedsydelser, herunder plejehjem, hjemmepleje, drift af genoptræningscenter, madservice og drift af sociale tilbud.
- › Værdi: Ca. 2 mia. kr. – største udbud i DK hidtil.
- › Varighed: 6 år med mulighed for forlængelse i op til 3 år.
- › Karakter: Omfatter både fritvalgsydelser og ikke fritvalgsydelser.
- › Struktur: Opdeling i 9 delaftaler med brug af kombinationsrabatter, jf. nedenfor.
- › Udbudsform: Begrænset udbud (Bilag IIB-ydelse). Udbud under godkendelsesmodellen. Afgivelse af kontrolbud.

Hvordan ”kravspecificerer” man ydelser vedrørende omsorg og pleje?

› Ydelsesbeskrivelsen

- › Kvalitetsstandarderne
- › Kommunens overordnede målsætninger med plejen
- › ”Det gode plejecenter”
- › Hverdagsblikke – antropologisk tilgang

› Konkurrencegrundlaget?

- › ”Det gode plejecenter” nedbrudt – tilbudsgivers bidrag (krav/mindstekrav)



› Kontraktgrundlaget i øvrigt (hovedkontrakten)

- › Overordnede målsætninger
- › Udfyldningsbestemmelser

› En fleksibel ændringsmekanisme

- › Stort løbende ændringsbehov
- › Søge at foruddiskontere behovet og skrive dette ind i kontrakten
- › Fastlægge en objektiv prissætningsmekanisme og skrive denne ind i kontrakten

Hvordan ”konkurrenceudsættes” fritvalgsydelser?

› Reglerne i serviceloven

- › Krav om frit valg for hjemmeboende borgere, jf. servicelovens § 83 og § 91.
- › Mulighed for at vælge blandt mindst 2 leverandører, herunder evt. kommunen selv.

› Tre grundmodeller (flere varianter af disse)

- › Godkendelsesmodellen
- › Udbudsmodellen
- › Udbud under godkendelsesmodellen
- › [Udstedelse af fritvalgsbeviser til borgerne].

› ”Nyskabelser” (pr. 1. april 2013)

- › Ikke særregler for udbud – følger nu almindelige udbudsregler
- › Ikke længere forbud med at udbyde fritvalgsydelser og ikke fritvalgsydelser sammen.

Hvordan ”konkurrenceudsættes” fritvalgsydelsler?

› Ad) Godkendelsesmodellen

› Karakteristika

- › Kommunen hovedleverandør
- › Kommunen offentliggør pris- og kvalitetskrav
- › Alle i princippet mulighed for at blive godkendt som leverandør, hvis de lever op til disse krav (dog begrænsning).

› Fordele

- › Vidtgående frit valg for borgeren
- › Hensyntagen til SMV'er og lokale erhvervspolitiske interesser
- › Høj grad af leveringssikkerhed (eks. konkurs)
- › Budgetsikkerhed i form af ensartede priser og vilkår.

› Ulemper

- › Ingen konkurrenceudsættelse (omkostningskalkulation med efterregulering opadgående)
- › Ingen stordriftsfordele (ingen volumen).

Hvordan ”konkurrenceudsættes” fritvalgsydelselser?

› Ad) Udbudsmodellen

› Karakteristika

- › Kommunen definerer antal leverandører på forhånd (kommunen nu frit stillet)
- › Kommunen udbyder opgaven.

› Fordele

- › Fuld priskonkurrence
- › Vis volumen bag
- › Etablering af frit valg.

› Ulemper

- › Ingen budgetsikkerhed for kommunen
- › Fastlåsning af markedet.

Hvordan ”konkurrenceudsættes” fritvalgsydelsler?

› Ad) Udbud under godkendelsesmodellen

› Karakteristika

- › Kommunen udbyder opgaven i form af én hovedleverandør
- › Herefter træder godkendelsesmodellen i kraft.

› Fordele

- › Etablering af frit valg
- › Forsyningssikkerhed
- › Budgetsikkerhed i form af ensartede priser og vilkår
- › I princippet priskonkurrence.

› Ulemper

- › Manglende markedsincitament (uden eneret)
- › Betragtninger om eneret (fordele/ulemper), jf. kendelse af 9. marts 2012, Delfin Vask A/S mod Gentofte Kommune.

Tilbage til Gribskov: Fritvalgsaftalerne

- › Hovedleverandør – vinder PG-porteføljen og de der stopper. Virksomhedsoverdragelse ift. PG-medarbejderne og øvrige.
- › Hovedleverandør må tåle konkurrence fra andre, der godkendes efterfølgende (fuld parallelitet).
- › Godkendelse kan ske til: 1) samtlige ydelser eller 2) praktisk hjælp og vedligeholdende træning. Samme vilkår som hovedleverandøren.
- › Både hovedleverandør og fritvalgsleverandører har forsyningspligt. Hovedleverandøren har dog eneret til at levere hjemmesygepleje (kompleks pleje) i tidsrummet fra kl. 23.00 til kl. 07.00.



Tilbage til Gribskov: Designet i øvrigt

› 9 delaftaler i alt:

- › Delaftale 1-4: Fuld drift af plejecenter
- › Delaftale 5: Fuld drift af center for midlertidigt ophold
- › *Delaftale 6: Hjemmesygepleje, personlig pleje, praktisk hjælp og vedligeholdende træning i borgerens eget hjem (uden for plejecentre og botilbud)*
- › Delaftale 7: Borgerrettet drift af genoptræningscenter og genoptræningsopgaver
- › *Delaftale 8: Madservice til visiterede hjemmeboende borgere*
- › Delaftale 9: Drift af sociale botilbud og relaterede ydelser

Hensyn bag opdeling:

- › SMV-hensyn
- › Kontrolbudshensyn
- › Konkurrencehensyn (maksimalt 2 leverandører)
- › Synergi på tværs/frigjort fra ”bundling”-forbud?

Tilbage til Gribskov: Designet i øvrigt

- › Mulighed for brug af kombinationsrabatter
 - › Alene på tværs af delaftale 1-6 (centeraftaler og hjemmepleje)
 - › Helsingegården/Trongården holdes ude af rabatmodellen – ligebehandling ift. kontrolbud

- › Krav om 2 leverandører på tværs af delaftale 1-5 (centeraftalerne)

Hvordan sikres det, at et ”vindende” kontrolbud lever op til det lovede?

- › Mulighed for at afgive tilbud om en længere vedståelsesfrist.
 - › Det gør det muligt for kommunen at trække på tilbuddet i op til 12 måneder efter indgåelsen af kontrakten med en anden.
- › Frivilligt for tilbudsgiver, om denne vil afgive et sådant bud.
- › Frivilligt for kommunen, om denne vil udnytte optionen.
- › Underkastet selvstændig evaluering/særskilt tildeling.

Udbudsretlige overvejelser?

Hvordan sikres innovationskraften gennem en lang kontraktperiode?

- › Central del af konkurrencegrundlaget (10%)
- › Funktionskrav (behovsbestemte krav – frie rammer for leverandøren – leverandøren får ”up-side”
- › 2 optimeringsoplæg i kontraktperioden (del af gevinsten til leverandøren)
- › Årlig ”innovationspris”

Hvordan sikres innovationskraften gennem en lang kontraktperiode?

› Etablering af et innovationspartnerskab

- › Mulighed for at igangsætte udviklingsprojekter.
- › Alle deltager, dog kun visse fritvalgsleverandører.
- › Alle skal indbetale 1% af omsætningen til innovationspuljen.
- › Årlig ansøgningsrunde med mulighed for at få tilskud. Proces og kriterier defineret på forhånd. Temaet fastsættes årligt af byrådet.
- › Kommunen varetager sekretariatsfunktionen.

› Udbudsretlige overvejelser?