

# KROMANN



# REUMERT

Dansk Forening For Udbudsret

Skadestue 3 – behov for klarere in-house regler? Ikke tale om!!

KROMANN  
REUMERT

# SKADESTUE 3 – INTET BEHOV FOR REGLER

- Kort introduktion til in-house som begreb i dag
  - Kontrolkriteriet
  - Udførelseskriteriet
  
- Artikel 11 i det kommende direktiv udbygger til at omfatte
  - Aftaler op, ned og med søsterselskaber
  - Tilsvarende kontrol og mindst 80 % samhandel
  - Ingen private medejere
  - Og så en eksplicit regel om (reel fælles) offentlig-offentlig udførelse

Implementeringen  
af artikel 11 er alt  
rigeligt!

# SKADESTUE 3 – INTET BEHOV FOR REGLER

- In-house er reelt et internt myndigheds- eller forsyningsvirksomhedsanliggende
  - Klart i periferien af udbudsretten
  - Intet mål om øget privatisering
- Komplexiteten i myndighedsstrukturerne (som vel kun øges) tilsiger højst mulig grad af fleksibilitet og mindst mulig regulatorisk indblanding – én eller to skaller?
- Privat medejerskab udelukkes og alene adgang til begrænset markedsvendte aktiviteter

# SKADESTUE 3 – INTET BEHOV FOR REGLER

- Praksis har hidtil skabt klare afgrænsninger og med den foreslåede artikel 11 defineres "den offentlige familie"
- Myndigheden står fuldt til ansvar – med risikoen for uden virkning – og dermed intet reelt leverandørhensyn (KLFU 20/8-12, Intego mod NRGi)
- "In-house-selskabet" skal fortsat undergå en selvstændig vurdering om udbudspligt

# SKADESTUE 3 – INTET BEHOV FOR REGLER



Jeppe Lefevre Olsen, Advokat, MEEL

Tel.: +45 38 77 43 08

E-mail: [jol@kromannreumert.com](mailto:jol@kromannreumert.com)

STAY UPDATED

Tilmeld dig vores nyhedsbrev på [www.kromannreumert.com](http://www.kromannreumert.com)

