



Udbudsloven: Ud af boksen og ind i gråzonen

Steen Treumer
Professor, ph.d.

Dansk Forening for Udbudsret
27. januar 2016



1. Introduktion

Kommissoriet af 26. juni 2013:

**En lov der skaber klarhed og
fleksibilitet med *færre, enklere og
mere fleksible* regler**

**Udmelding til Udbudslovsudvalget
november 2013:**

***Grænserne skal presses, og der skal
tænkes ud af boksen!***



1.1. Introduktion

Udbudsdirektivet er komplekst, detaljeret og omfattende, inkl. 138 betragtninger i præambelen. Det suppleres af omfattende retspraksis fra EU-domstolen og Retten samt fra KLFU og domstolene

At forenkle og klargøre retstilstanden var allerede derfor en utaknemmelig opgave. Implementeringen vanskeliggøres *yderligere* af EU lovgivers lovgivningstekniske uvaner

I hvilket omfang er der "tænkt ud af boksen" i udbudsloven?



2. Bogen "Udbudsloven"

**S. Treumer (red.), *Udbudsloven*, Forlaget Ex
Tuto Publishing A/S, 2016**

**Udgivet med støtte af DFFU, distribution til
medlemmerne**

24 kapitler, 34 forfattere, 736 sider

Lynpublicering

Tak – DFFU, forfatterne, Forlaget

**Visse delemner dækkes af indtil flere
forfattere**



3. Absolut eller relativ evaluering?

Et illustrativt eksempel fra bogen

I bemærkningerne til § 160 åbnes der op for relativ evaluering af kvalitative underkriterier

Klart i modstrid med fast klagenævnsspraksis (Dansk Høreteknik fra 2007 og senere praksis)

Er det tilsigtet?

Er det lovligt/vil Klagenævnet ændre praksis?



3.1 Absolut eller relativ evaluering?

Se nærmere Steen Treumer, "Udbudsloven ud af boksen og ind i gråzonen" s. 36 ff. i bogen med henvisninger til diverse forfattere

- **Tilsligtet? Ja!**
- **Lovligt? Måske. I hvert fald tilsyneladende ikke afskåret i udenlandsk retspraksis og regulering. Smh. med betragtninger af økonomisk art (se s. 38)**
- **Hvordan vil Klagenævnet forholde sig?**

