

KOLLABORATIVE AFTALER

- ER SAMARBEJDE DET NYE "SORT" I BYGGERIET?



NJORD

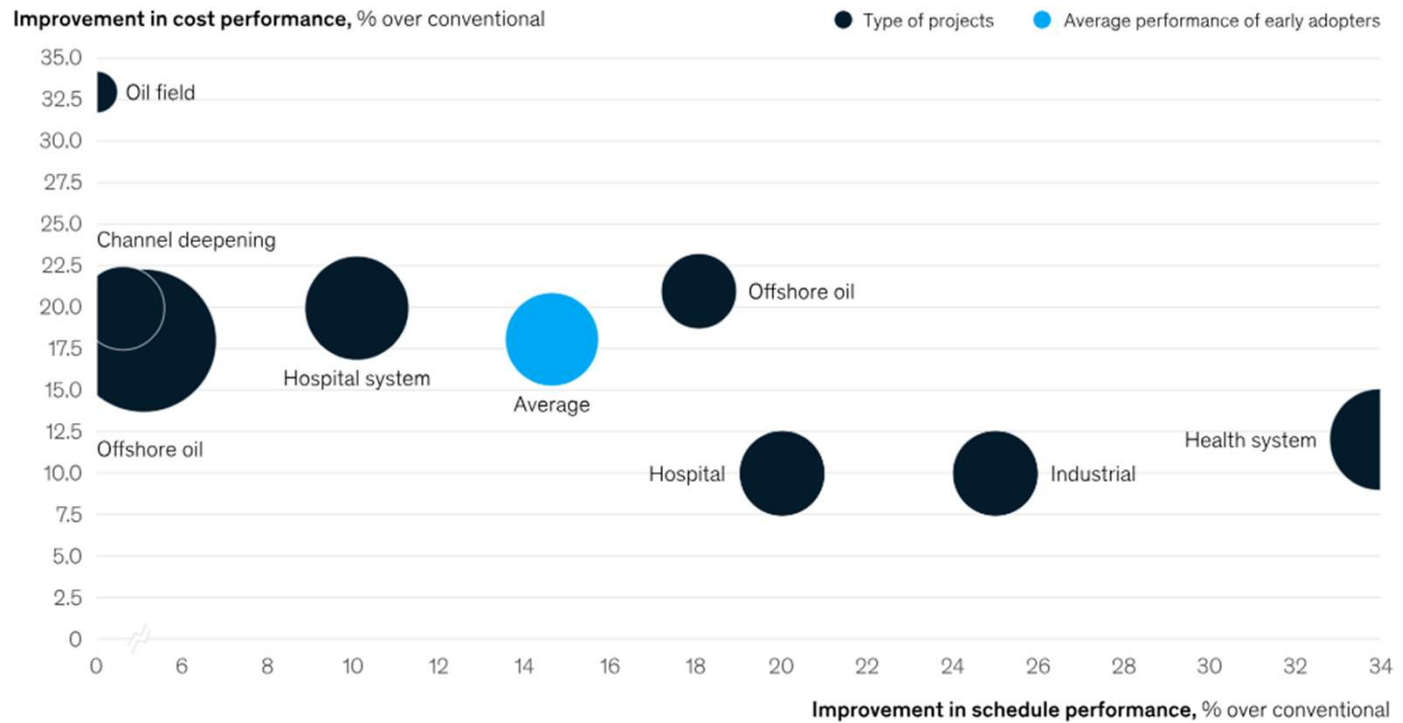
DAGSORDEN

- 1) Hvorfor kollaborative aftaler?
- 2) Hvad er en aftale kollaborativ – er der en definition?
- 3) Hvad er de entrepriseretlige udfordringer?
- 4) Hvordan kan man løse det udbudsmæssige?

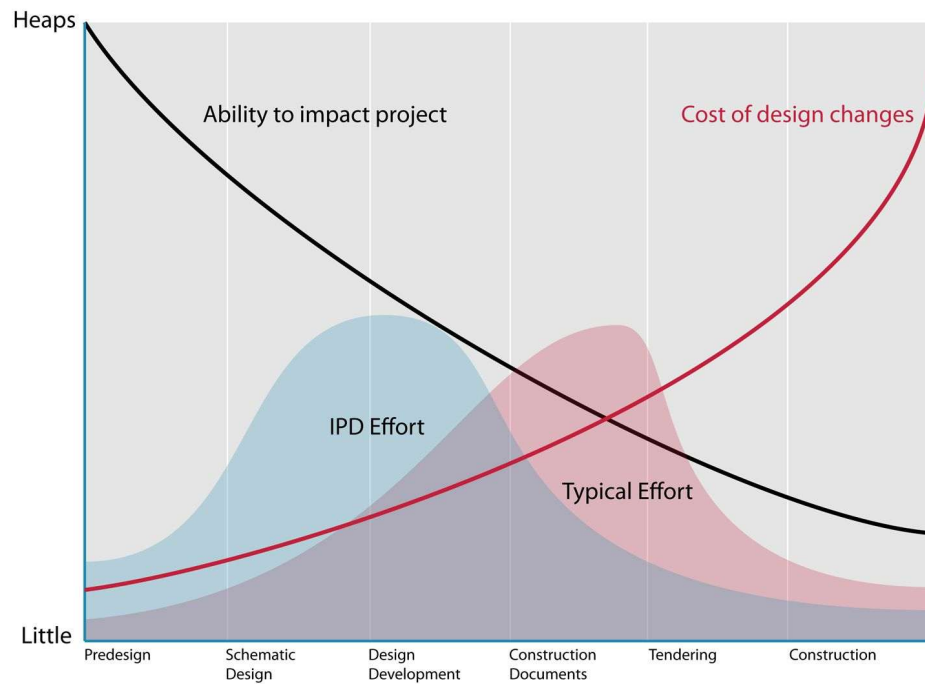
HVORFOR?

Early adopters of collaborative contracts are seeing improvements in performance.

Improvements to cost and schedule performance realized in collaborative contracts



DET ER (MULIGVIS) FLERE ÅRSAGER TIL AT DET VIRKER



”Best for project”

Fejl indrømmes.

DET ER IKKE ALTID DET RIGTIGE

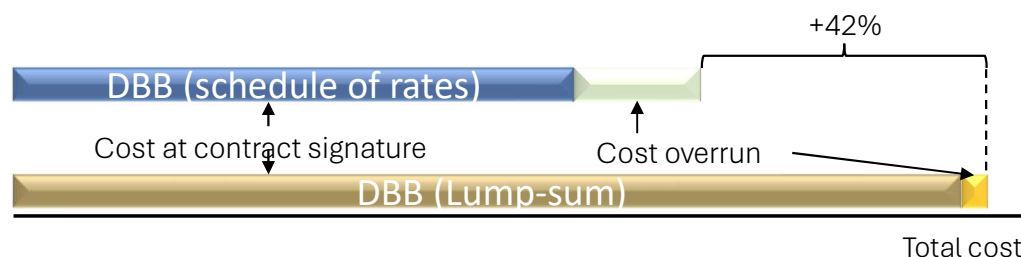
Undersøgelse af Bolotny & Wasserman (2022):

440 projekter med opførelse af mindre broer viser, at fast pris (klassisk totalentreprise) kan være meget dyrt.

Konkret var det 42 % dyrere end fagentrepriser.

Prisforskellen dækker over:

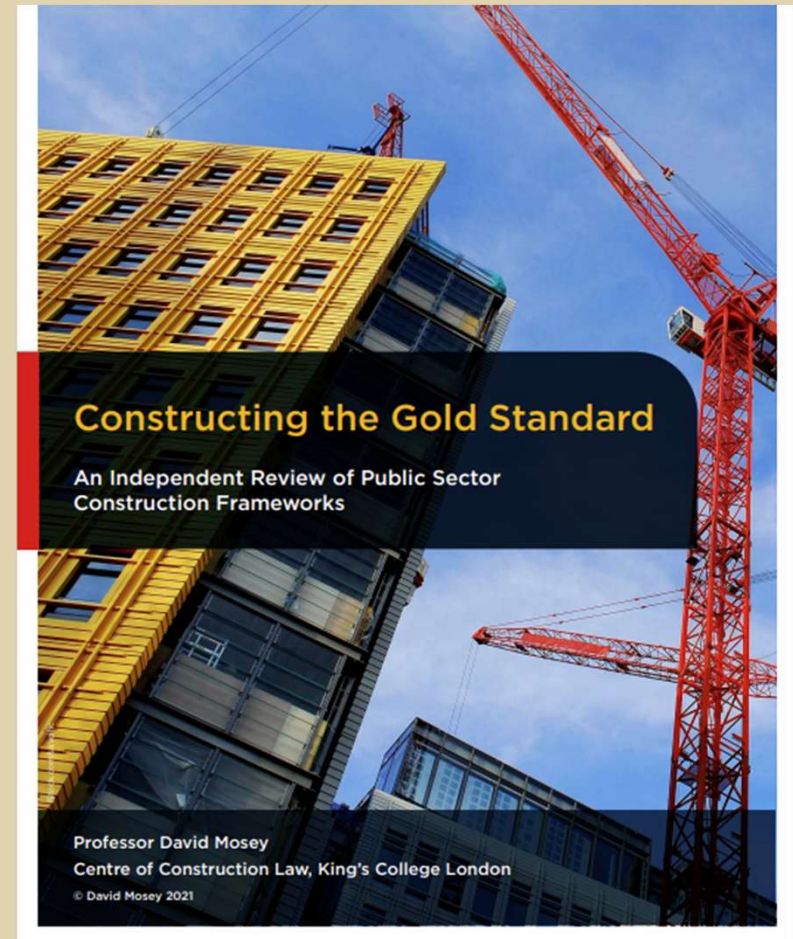
1. risikotillæg fra de bydende;
2. der er færre bydende



HVAD KAN DET BRUGES TIL?

Rammeaftaler – optimering over tid

Komplekse projekter – behov for



HVAD ER DET?

NJORD

Fælles design

”No suit”

Risikofordeling?

Pain/gain share

Proces for
samarbejdet

KOLLABORATIVE PROJEKTER | 7

HVAD ER DET?

NJORD

- Tidlig entreprenørinddragelse (2-faset-entrepriseraftale).
- Integrated Project Delivery, Project Alliancing, (partnering?)
- Framework Alliancing

HVAD ER DET?

NJORD

- FAC-1 (rammeaftale, der kan anvendes til tidlig inddragelse)
- AB APP Projektudvikling (tidlig inddragelse)
- PPC 2000 (projektaftale)
- TAC-1
- PAC (under udvikling)

Tidlig inddragelse (samarbejdsaftalens indhold)

- Ofte anvendt på totalentrepriser, idet det muliggør dialog om risiko og dermed lavere risikoansættelse.
- Kan også anvendes med flere entreprenører – fx industrielt.

- Fælles projektudvikling
- Åbne bøger og kalkulationer (entreprenør)
- Åbent budget og business case (bygherre)
- ”ægteskabsprincippet” og gensidig forventningsafstemning
- Bestemmelser om organisation, proces og samarbejde
- Mulighed for iteration
- Risikohåndtering

- Ansvarsfrihed?
- Fælles organisation, kontor mv.?
- Optimeret risiko- og opgavefordeling for eksekvering

Tidlig inddragelse (samarbejdsaftalens indhold)

- Proces for håndtering af risici?
- Ansvarsfrihed?
- Fælles organisation, kontor mv.?
- Incitament?

- Optimeret risiko- og opgavefordeling for eksekvering, men under AB(T) er der fx stadig ikke incitament til at agere ”best for project” eller indrømme egne fejl

- ... og så er den vigtigste del nok ikke juridisk

Rammeaftaler

- Kan også anvendes på en serie arbejder
- Samme bestemmelser som tidlig inddragelse (FAC-1 dækker fx begge dele)
- Projektopfølgning og optimering af værdi over tid

ENTREPRISERET

NJORD

Egentlig alliancing

- Kan anvendes som alternativ til fagentrepriser for komplekse projekter
- Totalentreprenørens risikotillæg ”arbejder” i og for projektet

- Pain/Gain share
 - GMP eller
 - objektive mål for betaling – profitten er ”bonus” baseret på projektets succes
- Fælles organisation og beslutningsproces, der er ”kun” alliancen
- No blame, no claim, no suit

UDBUDSRET

NJORD

Hvordan byder man noget ud, som man ikke ved hvad er endnu?

Man køber en proces mere end et ”produkt”.

Der bydes på organisation, planlægning, enhedspriser, dækningsbidrag mv.

Projektet må være så kvalificeret at grundlæggende ændringer undgås.

Ofte er det komplekst (dyrt) at udbyde som alliancing.

Næsten altid et bedre alternativ end OPP.

UDBUDSRET

NJORD

Stiller ægteskabsprincippet os ikke dårligere?

Principielt jo.

Udbud af projekter på rammeaftaler, hvor mindst to entreprenører udpeges er en mulighed.